

## Materiale supplementare

**Tab. S1** - Elenco delle specie censite (ordinate secondo il dendrogramma di Fig. 3). Nelle colonne I, II, III, IV e V sono riportati i rispettivi codici numerici delle categorie degli attributi (vedi Tab. 2) che identificano la caratteristica biologica delle singole specie. Nelle colonne a seguire è riportato, dove la specie è presente, la densità di attività media annua (DAa). Nel rigo più in basso è riportata la densità di attività totale annua (DAat), che corrisponde grossolanamente alla biomassa dei carabidi complessivamente presenti.

no	Specie	I	II	III	IV	V	Monte Gariglione										Fondo Curto										Vallone Cecita									
							non gestito					gestito					non gestito					gestito					non gestito					gestito				
							Mg1	Mg2	Mg3	Mg4	Mg5	Mg6	Mg7	Mg8	Mg9	Mg10	Fc1	Fc2	Fc3	Fc4	Fc5	Fc6	Fc7	Fc8	Fc9	Fc10	Vc1	Vc2	Vc3	Vc4	Vc5	Vc6	Vc7	Vc8	Vc9	Vc10
1	<i>Cychrus italicus</i> Bonelli, 1810	5	1	1	2	1	-	-	0.04	-	0.04	0.21	0.04	-	0.04	0.08	0.21	-	0.16	-	-	-	-	0.04	0.04	0.07	0.53	0.04	0.13	-	-	-	-			
2	<i>Pterostichus melas italicus</i> (Dejean, 1828)	4	2	1	3	2	-	0.08	-	0.04	-	-	-	-	0.04	0.04	-	-	-	0.05	0.12	-	-	-	2.22	1.47	0.26	0.70	0.17	3.42	4.02	1.71	1.28	0.73		
3	<i>Carabus lefebvrei bayardi</i> Solier, 1835	6	2	1	2	1	0.07	-	0.04	-	-	-	-	0.04	-	0.08	-	-	0.10	0.05	-	-	-	-	0.16	0.08	-	0.23	0.04	0.09	0.04	0.17	0.04	0.04		
4	<i>Synuchus vivalis vivalis</i> (Illiger, 1798)	2	2	3	5	2	-	-	-	-	-	-	-	-	0.04	0.04	0.21	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.04	-	-	-			
5	<i>Harpalus rufipalpis rufipalpis</i> Sturm, 1818	2	4	2	4	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.07	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.04	-			
6	<i>Trichotichnus nitens</i> (Heer, 1838)	2	4	2	3	1	-	-	0.04	-	-	0.07	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
7	<i>Badister bullatus</i> (Schrank, 1798)	1	1	3	6	2	-	-	-	-	0.07	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
8	<i>Amara aulica</i> (Panzer, 1796)	3	4	3	5	3	-	-	-	-	0.07	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
9	<i>Harpalus rubripes</i> (Duftschmid, 1812)	2	4	3	5	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.04	-	-	-	-	-	0.04	-	-			
10	<i>Notiophilus rufipes</i> Curtis, 1829	2	1	3	3	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.04	-	0.12	-	-	-	-	-	0.04			
11	<i>Platyderus neapolitanus</i> (Reiche, 1855)	2	2	1	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.04	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
12	<i>Ophonus rufibarbis</i> (Fabricius, 1792)	2	4	3	5	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.04	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
13	<i>Notiophilus biguttatus</i> (Fabricius)	2	2	3	5	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.04	-	-	-	-	-	-	-	-	-			

